

คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘)  
ระดับการศึกษาปฐมวัย (๒-๕ ปี) ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔

ใบแทรกคำพิດที่ ๒

บทที่ ๒ คำอธิบายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

- ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการจัดสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ

หน้า ๕๓ เกณฑ์การให้คะแนน ๐.๕ คะแนน แก้ไขเป็น “สถานศึกษาไม่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา หรือมีคุณลักษณะตามเกณฑ์พิจารณา ๑-๓ ข้อ”

- ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๒ พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด (สำหรับสถานศึกษาประเภทโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย)

หน้า ๖๒ ให้แก้ไขโดยตัดกรณีที่ ๒ ออก เหลือเพียงกรณีเดียว โดยแก้ไขเป็น

๑.เกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ (๒.๕ คะแนน)

ใช้คะแนนของผลการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากต้นสังกัด ๑ ปีล่าสุด

**หมายเหตุ** หากสถานศึกษาไม่มีข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากต้นสังกัด จะได้คะแนนเท่ากับ ๐ คะแนน

การคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คะแนนที่ได้	X ๒.๕	= คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ
๕		

คะแนนที่ได้\* หมายถึง คะแนนของผลการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากต้นสังกัด ๑ ปีล่าสุด (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน)

๒. เกณฑ์การพิจารณาพัฒนาการ (๒.๕ คะแนน)

ใช้คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ๓ ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การให้คะแนน

พัฒนาการ	คะแนนที่ได้
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	๒
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาคงที่หรือขึ้นลง	๑
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง	๐

**หมายเหตุ** หากสถานศึกษาคงคะแนนอยู่ในช่วงระดับคุณภาพดีมาก (๔.๕๑-๕.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕) ในแต่ละปี จะได้ ๒ คะแนน

การคิดคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คะแนนที่ได้	X ๒.๕	= คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาพัฒนาการ
๒		

เกณฑ์การให้คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ ๘

คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ที่ ๘ =

คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาเชิงปริมาณ + คะแนนถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์การพิจารณาพัฒนาการ
--

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๙** ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา  
ปรับเกณฑ์การพิจารณาข้อ ๕ และปรับเกณฑ์การให้คะแนน เป็นดังนี้

หน้า ๖๗

**เกณฑ์การพิจารณา**

๕. ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ และพันธกิจด้านผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด และเป็นที่ยอมรับของชุมชน ท้องถิ่น

**เกณฑ์การให้คะแนน**

๐.๕ คะแนน	๑ คะแนน	๑.๕ คะแนน	๒ คะแนน	๒.๕ คะแนน
ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๑ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๒ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๓ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๔ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๕ ข้อ

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐** ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เพิ่ม  
คำอธิบาย และปรับเกณฑ์การให้คะแนน เป็นดังนี้

หน้า ๖๘ คำอธิบาย

ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถานศึกษานั้นๆ เช่น โรงเรียนที่เน้นทางด้านกีฬา วิทยุทศ สอนภาษา สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม และด้านวิชาการ เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน**

๐.๕ คะแนน	๑ คะแนน	๑.๕ คะแนน	๒ คะแนน	๒.๕ คะแนน
ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๑ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๒ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๓ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๔ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๕ ข้อ

- **ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑** ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา  
ปรับเกณฑ์การให้คะแนนเชิงคุณภาพ เป็นดังนี้

หน้า ๗๒

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๑ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๒ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๓ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๔ ข้อ	ปฏิบัติ ได้อย่างมีคุณภาพ ๕ ข้อ

- ปรับเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาการ เป็นดังนี้

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
๑	ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ - ๗๔ ของ <u>ปัญหา</u> ที่สถานศึกษานำไปแก้ไข มีผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น
๒	ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป ของ <u>ปัญหา</u> ที่สถานศึกษานำไปแก้ไข มีผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น
๓	โครงการอย่างน้อย ๑ โครงการของสถานศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างของการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการแก้ไข ปัญหาในสถานศึกษา และ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษา รวมทั้งจากการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการ พัฒนาบุคลากร

**บทที่ ๓ การรับรองมาตรฐาน**

หน้า ๗๙-๘๐ ข้อ ๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับตัวบ่งชี้

**๓.๑ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ (คะแนนเต็ม ๒.๕๐ คะแนน)**

เป็นการนำผลคะแนนรายตัวบ่งชี้มาพิจารณาเป็นระดับคุณภาพ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๑.๒๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑.๒๕ – ๑.๔๙	ต้องปรับปรุง
๑.๕๐ – ๑.๘๗	พอใช้
๑.๘๘ – ๒.๒๔	ดี
๒.๒๕ – ๒.๕๐	ดีมาก

**๓.๒ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๑ , ๒ , ๓ และ ๘.๒ (คะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน)**

เป็นการนำผลคะแนนของตัวบ่งชี้ย่อยในแต่ละตัวบ่งชี้มารวมกันแล้วพิจารณาเป็นระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๒.๔๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒.๕๐ – ๒.๙๙	ต้องปรับปรุง
๓.๐๐ – ๓.๙๔	พอใช้
๓.๙๕ – ๔.๔๙	ดี
๔.๕๐ - ๕.๐๐	ดีมาก

**๓.๓ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๕ (คะแนนเต็ม ๑๐.๐๐ คะแนน)**

เป็นการนำผลคะแนนของตัวบ่งชี้ย่อยในแต่ละตัวบ่งชี้มารวมกันแล้วพิจารณาเป็นระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๔.๙๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๐๐ – ๕.๙๙	ต้องปรับปรุง
๖.๐๐ – ๗.๔๙	พอใช้
๗.๕๐ – ๘.๙๙	ดี
๙.๐๐ – ๑๐.๐๐	ดีมาก

**๓.๔ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๗ (คะแนนเต็ม ๑๕.๐๐ คะแนน)**

เป็นการนำผลคะแนนรวมมาพิจารณาเป็นระดับคุณภาพ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๗.๔๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๗.๕๐ – ๘.๙๙	ต้องปรับปรุง
๙.๐๐ – ๑๑.๒๔	พอใช้
๑๑.๒๕ – ๑๓.๔๙	ดี
๑๓.๕๐ – ๑๕.๐๐	ดีมาก

๓.๕ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๖ (คะแนนเต็ม ๓๕.๐๐ คะแนน)

เป็นการนำผลคะแนนรวมมาพิจารณาเป็นระดับคุณภาพ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๑๗.๕๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๗.๕๐ – ๒๐.๙๙	ต้องปรับปรุง
๒๑.๐๐ – ๒๖.๒๔	พอใช้
๒๖.๒๕ – ๓๑.๕๙	ดี
๓๑.๕๐ – ๓๕.๐๐	ดีมาก

๔. เกณฑ์การประเมินคุณภาพในภาพรวม

เป็นการนำผลคะแนนของทุกตัวบ่งชี้มารวมกันแล้วพิจารณาเป็นระดับคุณภาพ ดังรายละเอียดตามตาราง

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๐ – ๔๙.๙๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙	ต้องปรับปรุง
๖๐.๐๐ – ๗๔.๙๙	พอใช้
๗๕.๐๐ – ๘๙.๙๙	ดี
๙๐.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	ดีมาก

- แก้ไขคำ จาก “ต้องปรับปรุง” เป็น “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” และ จาก “ควรปรับปรุง” เป็น “ต้องปรับปรุง” ในทุกแห่ง